

## Tilsynsrapport – Socialtilsyn Øst

**Tilsynstype:** Driftsorienteret tilsyn

**Område:** Sociale tilbud

### Praktiske oplysninger

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn.

En del af oplysningerne i tilsynsrapporten skal, jf. § 22 i Lov om socialtilsyn, fremgå af Tilbudsportalen. Disse oplysninger er markeret med \*

Socialtilsynets bedømmelse af kvaliteten foretages med udgangspunkt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer ved hjælp af en 5-trins skala jf. § 6 i Lov om socialtilsyn. Kvalitetsbedømmelsen indgår i en kvalitetsvurdering, hvor socialtilsynet, afhængig af tilbudstype og målgruppen, har mulighed for at inddrage andre relevante forhold, der ligger inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i indikatorer og kriterier.

Socialtilsynet indhenter og vurderer endvidere øvrige oplysninger, der har betydning for godkendelsen, herunder økonomiske og organisatoriske forhold jf. §§ 12-18 i Lov om socialtilsyn. Oplysningerne indgår i vurderingen af, om tilbuddet samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse.

Tilsynsrapporten og konklusionerne heri indgår i socialtilsynets feedback og opfølgning i forhold til tilbuddet.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

1. Stamoplysninger

<b>*Tilbuddets navn:</b>	Botilbudet Grønnehaven
<b>*Adresse:</b>	Annebergparken 37A 4500 Nykøbing Sj
<b>*Kontaktoplysninger:</b>	Tlf.: 59363636 E-mail: jebni@odsherred.dk Hjemmeside: groennehaven.odsherred.bellcom.dk
<b>*Tilbudstyper:</b>	§ 108 (almindeligt længerevarende botilbud til voksne)
<b>*Målgrupper:</b>	18 til 85 år (angst, depression, forandret virkelighedsopfattelse, personlighedsforstyrrelse) 18 til 85 år (alkoholmisbrug, misbrug af centralstimulerende rusmidler, misbrug af cannabis, udadreagerende adfærd, stofmisbrug)
<b>Pladser i alt:</b>	14
<b>Tilsynsrapporten er udarbejdet af:</b>	Michael Mortensen (Socialtilsyn Øst)
<b>Dato for tilsynsrapport:</b>	06-06-2016

2. Samlet vurdering (jf. § 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn)

	Socialtilsynet har været på driftsorienteret tilsyn den 11.02.2016 og den samlet vurdering er fortsat glædende.
--	---

### \*Samlet vurdering:

Socialtilsynet har i forbindelse med driftsorienteret tilsyn vurderet samtlige 3 temaer i kvalitetsmodellen og konkluderer på denne baggrund, at botilbuddet i høj grad besidder den kvalitet der skal til for at sikre at borgerne ydes en indsats, der er i overensstemmelse med formålet med offentlige og private tilbud efter lov om social service.

Nedenstående samlet vurdering har medtaget de tre temaer som blev gennemgået ved driftsorienteret til og er fortsat gældende.

Grønnehaven er til botilbud, jf. Servicelovens § 108 med plads til 14 borgere.

Grønnehaven henvender sig til voksne mellem 18 og 85 år, som enten har en sindslidelse eller dobbeltdiagnose (sindslidelse og misbrug).

Socialtilsynet har været på driftsorienteret tilsyn den 11. februar 2016. Ved tilsynsbesøget blev lederen, 3 medarbejdere, samt en borger interviewet. Ligeledes blev socialtilsynet vist rundt på botilbuddet og så en borgers bolig. Derudover bygger socialtilsynets vurdering på fremsendt materiale fra Grønnehaven.

Socialtilsynet har under temaet Uddannelse og beskæftigelse taget højde for, at målgruppen ikke har de fornødne ressourcer eller kompetencer herfor. Socialtilsynet vurderer, at Grønnehaven arbejder målrettet med at opsætte mål i forhold til opretholdelse af de færdigheder borgerne har, samt at lære dem nye færdigheder/ kompetencer, igennem ADL - træning.

Socialtilsynet vurderer at tilbuddet, i det omfang det er muligt, arbejder med indsats på at styrke borgerne selvstændighed og relationer. Socialtilsynet har i vurderingen medtaget, at målgruppen har begrænsede ressourcer og kompetencer, hvorved målgruppen har svært ved at indgå eller fastholdes i relationer.

Socialtilsynet vurderer under temaet Målgruppe, metoder og resultater, at Grønnehaven har defineret et klart formål med indsatsen. Botilbuddets faglige metoder sikrer at borgerne trives og opretholder eller udvikler sig positivt.

Botilbuddet har en klar målsætning, målgruppebeskrivelse og metodebeskrivelse i deres arbejde. Botilbuddet arbejder målrettet med borgernes medindflydelse og medbestemmelse. Botilbuddet har fokus på, at det er borgernes hjem.

Socialtilsynet vurderer under temaet Organisation og ledelse, at Grønnehaven har en kompetent og ansvarlig ledelse. Ledelsen driver botilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, samt sætter rammerne for botilbuddets strategiske udvikling.

Socialtilsynet vurderer under temaet kompetencer, at Grønnehaven har den fornødne kvalitet. Medarbejderne har de nødvendige kompetencer, uddannelse, erfaring og viden, der er nødvendige i forhold til botilbuddets målsætninger,

	<p>målgruppe og metoder botilbuddet anvender.</p> <p>Socialtilsynet vurderer under temaet Økonomi, at overordnet set vurderes kommunale tilbud til at være økonomisk bæredygtigt, da de understøttes af den kommunale økonomi. Tilbuddets økonomi vurderes til at være gennemskueligt for socialtilsynet.</p> <p>Socialtilsynet vurderer under temaet Fysiske rammer, at Grønnehaven danner rammen om borgernes liv og hverdag. De fysiske rammer er af ældre dato, men rimelig velholdte. De fysiske rammer er hensigtsmæssigt for botilbuddets målgruppe.</p>
<b>*Afgørelse:</b>	Godkendt
<b>Opmærksomhedspunkter:</b>	

3. Oplysninger om datakilder

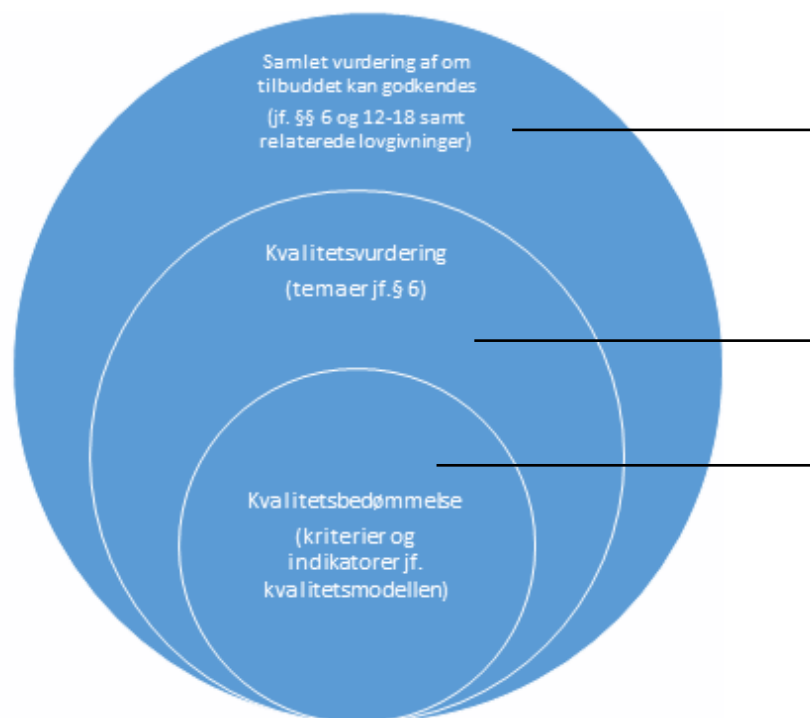
<b>Dokumenter:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Beboeroversigt</li> <li>-Beskrivelse af beboeres værger, diagnoser mm.</li> <li>-Sagsbehandlere handlekommuner</li> <li>-Opgørelse over vikarforbruget</li> <li>-Resultataftale</li> <li>-GRUS</li> <li>-Kopi af handleplaner</li> <li>-Kopi af VUM</li> <li>-AT</li> <li>-Oplysningsskema</li> <li>-Organisationsdiagram</li> </ul>
<b>Observation</b>	<p>Ved rundvisningen i de to afdelinger af de fysiske rammer og faciliteter.                  Observationer i samspillet mellem beboerne, medarbejderne og ledelsen.</p>
<b>Interview</b>	<p>Interviewet ledelsen, 3 medarbejder og en borger, samt en smule dialog med enkelte borgere under rundvisningen.</p>
<b>Interviewkilder</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Anbringende kommune</li> <li>Beboere</li> <li>Ledelse</li> <li>Medarbejdere</li> </ul>

#### 4. Oplysninger om tilsynsbesøg

<b>Dato</b>	21-01-2016
<b>Oversigt over tilsynsbesøg</b>	21-01-16: Annebergparken 37A, 4500 Nykøbing Sj
<b>Tilsynskonsulenter</b>	Michael Mortensen
<b>Afdelinger</b>	
<b>Besøgstype</b>	
<b>Særligt fokus på udvalgte temaer, kriterier eller indikatorer</b>	Der har ved tilsynsbesøget været særligt fokus på temaerne Organisation og ledelse, Kompetencer og Fysiske rammer.

### 5. Bedømmelse og vurdering af kvalitet (jf. § 6 i Lov om socialtilsyn)

Nedennævnte figur illustrerer tre centrale elementer, der indgår i socialtilsynets vurdering af hvorvidt tilbuddet har fornøden kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse. Dette afsnit omhandler bedømmelse og vurdering af kvalitet.



**Samlet vurdering af om tilbuddet kan godkendes:** For at kunne træffe en afgørelse indhenter og vurderer Socialtilsynet øvrige oplysninger, der har betydning for fortsat godkendelse, herunder oplysninger om økonomiske og organisatoriske forhold jf. Lov om socialtilsyn (§§12-18) samt relaterede lovgivninger fx Lov om social service, retssikkerhedsloven m.m.

**Kvalitetsvurdering:** Socialtilsynet laver en samlet vurdering af kvaliteten ud fra kvalitetsmodellens syv temaer (§6). I den samlede vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet, kan det være relevant at inddrage forhold, der falder inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.

**Kvalitetsbedømmelse:** Socialtilsynet bedømmer tilbuddet ud fra kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.

**- 5.1 Kvalitetsmodellen**

I kvalitetsmodellen er både 'Gns. bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet på følgende skala:

- 5. i meget høj grad opfyldt.
- 4. i høj grad opfyldt.
- 3. i middel grad opfyldt.
- 2. i lav grad opfyldt.
- 1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Uddannelse og beskæftigelse	2	<p>Vurderingen af temaet er fra re-godkendelse af 09.06.2015 og er fortsat gældende.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at botilbuddet i lav grad opstiller mål i forhold til uddannelse og beskæftigelse. Dog er det vigtigt at være opmærksom på målgruppen, som enten er sindslidende eller borgere med dobbeltdiagnoser og modtager pension. Der er kun en borger ud af 14, som er i et aktivitets - og samværstilbud, jf. Serviceloven § 104. Tilbuddet finder det ikke muligt at fastholde målgruppen i forhold til uddannelse eller beskæftigelse. De mål der bliver opstillet er i forhold til at opretholde de færdigheder borgerne har og evt. udvikle nye færdigheder/kompetencer hos borgerne, hvilket sker via ADL - træning.</p> <p>Der er tilknyttet et værksted på botilbuddet, som bruges med jævne mellemrum, hvilket er afhængig af om</p>	



	borgerne har det fornødne overskud.		
Kriterium	Bedømmelse af kriterium		<i>Tema: Uddannelse og beskæftigelse</i>
<b>Kriterium 01: Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse</b>	<p>Socialtilsynets vurdering er at tilbuddet, indenfor deres målsætning og set i forhold til målgruppens forudsætninger, er uændret i forhold til tilsynet afholdt i 2015.</p> <p>Socialtilsynet bedømmer kriteriet i meget lav grad opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der ikke bliver udarbejdet konkrete mål i forhold til uddannelse eller beskæftigelse. Der er kun en borger som er i et aktivitet - og samværstilbud, § 104. Målgruppen er sindslidende/dobbeltdiagnoser, som alle modtager pension. Tilbuddet finder det ikke muligt at fastholde denne målgruppe i faste aftalte rammer og mål i forhold til uddannelse eller beskæftigelse. Til trods for dette, bliver der opstillet mål for den enkelte borger i form af ADL - træning, med henblik på at opretholde eller udvikling af borgernes færdigheder. Der bliver endvidere forsøgt andre aktiviteter i tilbuddets værksted, som bliver brugt jævnligt af borgerne.</p>		
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	<i>Tema: Uddannelse og beskæftigelse</i>
<b>Indikator 01.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete mål for borgernes skolegang, uddannelse eller beskæftigelse, og der følges op herpå</b>	1 (i meget lav grad opfyldt)	<p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysningerne er fra re-godkendelsen den 09.06.2015.</p> <p>Indikatoren er i meget lav grad opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der kun er udarbejdet konkrete mål for en enkelte borger. Ifølge lederen og medarbejder er målgruppen for tilbuddet alle er sindslidende/dobbeltdiagnoser og modtager pension, hvor det ikke er realistisk at opstille konkrete mål i forhold til skolegang, uddannelse eller beskæftigelse. Alle borgere får dog tilbuddet om beskæftigelse og uddannelse. Derfor er bedømmelsen meget lav grad opfyldt. Tilbuddet er bekendt med, at bedømmelsen vil blive lav for denne indikator.</p>	
<b>Indikator 01.b: Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse, beskyttet beskæftigelse, eller dagtilbud i</b>	3 (i middel grad opfyldt)	<p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysningerne er fra re-godkendelsen den 09.06.2015.</p> <p>Indikatoren bedømmes til i middel grad opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at tilbuddet i det omfang det er muligt forsøger at få borgerne i gang med en form for aktivitet. Der er kun en</p>	

form af aktivitets- og samværstilbud		borger som er i aktivitet - og samværstilbud, jf. Serviceloven § 104. Der er mulighed for beskæftigelse på bostedets eget værksted, som bliver brugt, samt ADL - træning.	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Selvstændighed og relationer	3,3	<p>Vurderingen af temaet er fra re-godkendelse af 09.06.2015 og er fortsat gældende.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at botilbuddet i middel grad opfyldt. Der er i vurderingen lagt vægt på, at der arbejdes målrettet på at styrke borgernes selvstændighed og relationer, men især relationer til familie kan være svære, hvilket kræver længere tids planlægning. Borgerne har få sociale kompetencer og ressourcer, som gør det svært for borgerne at fastholde eller genetablere relationer.</p> <p>Botilbuddet opstiller mål for borgerne, enten en samarbejdsaftale eller pædagogisk plan. Samarbejdsaftalen er udarbejdet sammen med borgeren, hvorimod den pædagogiske plan er udarbejdet uden borgerens deltagelse, men den har fokus på borgerens behov. Med det værktøj, har medarbejderne mulighed for at målrette deres indsats for borgerne, samt dokumentere udviklingen hos borgerne.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium		Tema: <i>Selvstændighed og relationer</i>
<b>Kriterium 02: Tilbuddet styrker</b>	Socialtilsynets vurdering er at tilbuddet, indenfor deres målsætning og set i forhold til målgruppens forudsætninger,		

**borgernes sociale kompetencer og selvstændighed**

er uændret i forhold til tilsynet afholdt i 2015.

Socialtilsynets bedømmer kriteriet i middel grad opfyldt Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet arbejder målrettet med at styrke borgernes sociale kompetencer og selvstændighed, via en samarbejdsaftale eller pædagogisk plan. Der er udarbejdet enten en samarbejdsaftale eller en pædagogisk plan. En samarbejdsaftale er udarbejdet sammen med borgeren, hvor borgerne har været aktiv medvirkende til udarbejdelse af planen, hvorved borgeren får medejerskab af planen. De borgere som ikke ønsker at indgå i samarbejdsaftaler, bliver der udarbejdet en pædagogiske plan, som der bliver arbejdet ud fra. Den pædagogiske plan er et arbejdsredskab for medarbejderne, i forhold til borgerne. Begge dele, arbejder hen i mod at styrke eller fastholde borgernes sociale kompetencer og selvstændighed. Medarbejderne har hele tiden fokus på, at det er for borgerne skyld man udarbejder planerne.

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <span style="float: right;"><i>Tema: Selvstændighed og relationer</i></span>
<p><b>Indikator 02.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed, og der følges op herpå</b></p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysningerne er fra re-godkendelsen den 09.06.2015.</p> <p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. Medarbejderne forsøger sammen med borgerne at opstille mål, som skal styrke og hjælpe borgerne i deres dagligdag. Ifølge leder og medarbejderne har det været muligt, at indgå samarbejdsaftaler med fem borgere. Samarbejdsaftalerne bliver gennemgået og underskrevet af borgerne, hvilket giver medejerskab. Samarbejdsaftalerne er frivillige. Der bliver fuldt op på samarbejdsaftalerne hver 3. måned, sammen med borgerne, hvor de bliver rettet til.</p> <p>For de øvrige borgere bliver det udarbejdet en pædagogisk plan af personalet, hvor der bliver opstillet nogle mål, som også bliver fuldt op løbende. Det er en plan som borgerne ikke har medejerskab af, da de ikke ønsker at være en del af deres egen recoveryproces. Ifølge lederen og medarbejderne har målgruppen mange tidligere institutionsophold og har ikke den store tillid, når der skal skrives noget ned. Ligeledes redegøre lederen at mange af borgerne ikke har lyst/mod/evne til at indgå i meget forpligtende aftaler om deres liv, hvilket der kan være mange årsager til, f.eks. stigmatiseringen i forhold til erkendelsen af, at have en sygdom og dermed ikke være som andre, tanken om at kunne deltage eller gennemfører egne målsætninger.</p>
<p><b>Indikator 02.b: Borgerne indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund</b></p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysningerne er fra re-godkendelsen den 09.06.2015.</p> <p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne arbejder på at borgerne indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund, til trods for at borgerne har meget svært ved det.</p> <p>Der er fællesspisning i begge afdelinger, hvor borgerne som udgangspunkt skal deltage. Bostedet støtter op om borgerne i forhold til at få genskabt sociale relationer, fællesskaber og netværk, såfremt det er muligt. Det er dog hele tiden med fokus på, at borgeren selv giver udtryk for ønske herom.</p>

		<p>Ifølge medarbejderne følger man borgerne, som har behov for det, uden for botilbuddet, idet omfang det er muligt. Det værende besøg hos familie, til egen læge, tandlæge, etc., hvilket stemmer overens med borgerens udsagn.</p>	
<p><b>Indikator 02.c: Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov herfor kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen</b></p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysningerne er fra re-godkendelsen den 09.06.2015.</p> <p>Indikatoren bedømmes til i middelgrad at være opfyldt. Både borgeren og medarbejderne som blev interviewet, gav udtryk for, at det var vigtigt for borgerne at havde en god relation til familie og netværk. I praksis var det svært at opretholde, men hvor det er muligt at få eller fastholde kontakt med familien, støtter medarbejderne op om dette.</p> <p>Der er i bedømmelsen lagt vægt på at medarbejderne har mulighed for at følge borgeren i forbindelse med et besøg, men at dette kræver god tid til planlægning. Samtidig har målgruppen svært ved, planlægning længere ud i fremtiden.</p> <p>Borgeren som blev interviewet forklarede, at han lider voldsomt af angst og derfor har behov for at blive ledsaget af personalet til, at tage på besøg hos noget familie. Når aftalen oprinde kan det ske, at borgeren ikke magter at tage af sted.</p>	
<p><b>Tema</b></p>	<p><b>Gns. bedømmelse</b></p>	<p><b>* Vurdering af tema</b></p>	<p><b>Udviklingspunkter</b></p>
<p><b>*Målgruppe, metoder og resultater</b></p>	<p>4,8</p>	<p>Vurderingen af temaet er fra re-godkendelse af 09.06.2015 og er fortsat gældende.</p> <p>Socialtilsynet vurderer temaet målgruppe, metoder og resultater i meget høj grad opfyldt. I vurderingen er der lagt til grund, at tilbuddet har en klart defineret målgruppe og metodebeskrivelse. Der tages afsæt i kognitiv teori og metode og Recovery til arbejdet med borgerne, samt en anerkendende tilgang. Endvidere er</p>	

	<p>der lagt vægt på, at tilbuddet opstiller mål for den enkelte borger, ud fra borgerens ressourcer og forudsætninger, hvilket gør at borgerne opretholder eller udvikler nye færdigheder. Tilbuddet beskriver målene i enten en samarbejdsaftale eller pædagogisk plan, som løbende bliver revurderet. Tilbuddet har hele tiden fokus på, at planen skal tage afsæt i borgernes ønsker. Borgerne har stor indflydelse på eget liv, hvilket blev bekræftet under interviewet med borgeren. Socialtilsynet vurderer endvidere, at tilbuddet arbejder målrettet med borgernes sundhed, igennem sund kost, samt støtter dem i forbindelse med f.eks. lægebesøg og lignende. Socialtilsynet vurderer endvidere at botilbuddet via deres metoder, arbejder i meget høj grad på at undgå magtanvendelser, samt overgreb. Der er en helt klar skriftlig procedure omkring magtanvendelser og overgreb, som alle medarbejderne er grundigt informeret om.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	<i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
<p><b>Kriterium 03: Tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse, systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</b></p>	<p>Socialtilsynets vurdering er at tilbuddet, indenfor deres målsætning og set i forhold til målgruppens forudsætninger, er uændret i forhold til tilsynet afholdt i 2015.</p> <p>Socialtilsynet bedømmer kriteriet for i høj grad opfyldt. Socialtilsynet bedømmer, at der er arbejdes ud fra en klar målgruppebeskrivelse, samt en klar systematisk faglig tilgang og metoder i arbejdet med målgruppen. Alle medarbejdere har været igennem et kognitivt uddannelsesforløb. Der er en klar sammenhæng mellem de</p>	

udmeldinger som kom frem under tilsynsbesøget fra lederen, medarbejderne og borgeren. Overordnet arbejdes der ud fra recovery tankegangen, med en anerkendende tilgang til borgeren. F.eks anerkender man at borgerne har et misbrug. Medarbejderne prøver at give information om hvad misbruget gør ved kroppen, frem for at fordømme det. Det giver en langt bedre tilgang og relation til borgerne.

Det daglige arbejde med den enkelte borger, tager udgangspunkt i de samarbejdsaftaler/pædagogiske planer der udarbejdes for den enkelte borger. Medarbejderne er meget beviste om for hvis skyld planerne er udarbejdet for. Borgerne har langt færre indlæggelse end tidligere.

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <span style="float: right;"><i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></span>
<b>Indikator 03.a: Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes fortsat ved driftstilsynet 2016 til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på de oplysninger som ledelsen, medarbejderne, samt borgeren gav socialtilsynet under interviewet.</p> <p>Supplerende ved driftsorienteret tilsynsbesøg:</p> <p>Medarbejderne gav udtryk for, at relation er et meget vigtigt parameter, samt empati og autentisk.</p> <p>Nedenstående oplysninger er fra re-godkendelsen af 09.06.2015 og er stadig gældende.</p> <p>Indikatoren bedømmes i meget høj grad at være opfyldt. Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, som er relevant i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe. Overordnet arbejder tilbuddet ud fra Recovery - forståelsesramme. Tilbuddet anvender relevante pædagogiske metoder i forhold til målgruppen. Medarbejderne arbejder meget dialogbaseret, som er præget af anerkendelse og respekt for den enkelte. Alle medarbejdere har været igennem et kognitiv uddannelsesforløb.</p> <p>De bruger ofte deres værksted, som en del af det pædagogiske arbejde (miljøterapi).</p> <p>Har et intro – program en måned for nye medarbejder. Man bliver ikke bare kastet ud i arbejdet. Man får en mentor det første måned. Borgeren som blev interviewet, gav udtryk for at personalet var faglig klædt på til, at varetage deres opgave.</p> <p>Lederen er meget opmærksom på at personalet er fagligt klædt på til opgaven.</p>
<b>Indikator 03.b: Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug</b>	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes fortsat ved driftstilsynet 2016 til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på de oplysninger som ledelsen, og medarbejderne gav socialtilsynet under interviewet.</p>



<p>for egen læring og forbedring af indsatsen</p>		<p>Nedenstående oplysninger er fra re-godkendelsen af 09.06.2015 og er stadig gældende.</p> <p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelse er der lagt vægt på, at samarbejdsaftalerne som bliver udarbejdet i sammen med borgerne, løbende bliver taget op, dels med borgeren selv, dels på møder i afdelingen. De bliver hele tiden evalueret. De øvrige planer som personalet udarbejder for de øvrige beboere, bliver også løbende revurderet. Personalet giver udtryk for, at man arbejder på at sætte realistiske mål for en enkelte beboer. Alt dokumenteres skriftligt. Kopi af pædagogiske planer udleveret som sags materiale i forbindelse med tilsynsbesøget, som er medtaget i bedømmelsen.</p>
<p><b>Indikator 03.c: Tilbuddet kan dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold</b></p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes fortsat ved driftstilsynet 2016 til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på de oplysninger som ledelsen, og medarbejderne gav socialtilsynet under interviewet.</p> <p>Supplerende oplysninger fra driftsorienteret tilsyn:</p> <p>Der er handlerplaner for alle borgerne, hvilket har været et større arbejde at få indhentet, ifølge ledelse og medarbejderne. Til trods for at der er handleplaner for alle borgerne, oplever tilbuddet at handleplanerne ikke altid bliver revideret kontinuerligt fra visiterende kommuner, dog er der fortsat sammenhæng mellem de handleplaner visiterende kommuner fremsender og de pædagogiske planer. Ledelse og medarbejderne redegøre at der sendes statusrapporter til de visiterende kommune i december måned og efterfølgende afholdes statusmøder.</p> <p>Nedenstående oplysninger er fra re-godkendelsen af 09.06.2015 og er stadig gældende.</p> <p>Indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt. Der er i bedømmelse lagt vægt på, tilbagemeldingerne fra visiterende kommuner.</p> <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der er sammenhæng mellem de mål som visiterende</p>

		kommuner opstiller, er det samme som tilbuddet arbejder ud fra i forhold til deres målgruppe.
<b>Indikator 03.d: Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte at målene for borgerne opnås.</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt. Der er lagt vægt på ledelse og medarbejdernes. Medarbejderne redegøre for at de vil gå meget langt, såfremt det hjælper borgeren. Medarbejderne gav eksempel på at en borger efter 10 har fået overskud til at have en form for kontakt med sin familie.</p> <p>Tilbuddet samarbejder bredt med Vasac. rusmiddelscenteret, kriminalforsorgen, politiet, egen læge, distriktspsykiatrien, akutteam. Endvidere er der en ny organisation hvor akutteamet og distriktspsykiatrien lægges sammen. Medarbejderne og ledelsen redegøre at samarbejdet med den regionale del af ikke fungerer optimalt. Det opleves ikke at det regionale tilbud anerkender de private tilbud.</p>
<b>Kriterium</b>	<b>Bedømmelse af kriterium</b>	<i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
<b>Kriterium 04: Tilbuddet understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet</b>		<p>Socialtilsynets vurdering er at tilbuddet, indenfor deres målsætning og set i forhold til målgruppens forudsætninger, er uændret i forhold til tilsynet afholdt i 2015.</p> <p>Socialtilsynet bedømmer kriteriet for i meget høj grad opfyldt. I bedømmelse er det socialtilsynets vurdering, at tilbuddet medinddrager borgerne, som har indflydelse på eget liv og hverdag. Borgerne er med i de fleste beslutninger, som har indflydelse på deres dagligdag. Både lederen og medarbejderne gav under interviewet udtryk for, at dette var borgernes hjem, hvor borgerne skal føle sig trygge.</p> <p>Der observeres en god omgangstone mellem borgerne og medarbejderne, i forbindelse med tilsynsbesøget.</p>

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <span style="float: right;"><i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></span>
<b>Indikator 04.a: Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes fortsat ved driftstilsynet 2016 til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på de oplysninger som ledelsen, medarbejderne og borgeren gav socialtilsynet under interviewet.</p> <p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at den interviewede borger gav udtryk for at blive hørt, respekteret og anerkendt af personalet. Såfremt borgeren ønsker at være for sig selv og blive i sin bolig, bliver dette respekteret. Ifølge både borgeren og personalet bliver der altid banket på borgernes dør, såfremt medarbejderne ikke har set borgerne i løbet af dagen. Borgeren gav udtryk for at han følte sig tryk ved at henvende sig til personalet, såfremt han havde behov.</p> <p>Endvidere oplyste borgeren som blev interviewet, at til forskel fra det tidligere botilbud, ikke følte sig tvunget til at deltage i en aktivitet, såfremt borgeren ikke ønskede det. Det havde givet borgeren en ro og tryghed.</p>
<b>Indikator 04.b: Borgerne har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes fortsat ved driftstilsynet 2016 til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på de oplysninger som ledelsen, medarbejderne og borgeren gav socialtilsynet under interviewet.</p> <p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at borgerne har indflydelse på beslutninger vedrørende dem selv og deres hverdag i tilbuddet. Der bliver som udgangspunkt ikke truffet beslutninger vedr. borgerne, uden de selv er med inde over beslutningerne. Lederen oplyste at tilbuddet er borgernes hjem.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	<span style="float: right;"><i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></span>
<b>Kriterium 05: Tilbuddet understøtter borgernes fysiske</b>		Socialtilsynets vurdering er at tilbuddet, indenfor deres målsætning og set i forhold til målgruppens forudsætninger, er uændret i forhold til tilsynet afholdt i 2015.

<p>og mentale sundhed og trivsel</p>	<p>Socialtilsynet bedømmer kriteriet tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivels værende i høj grad opfyldt.                  Borgerne har støtte fra tilbuddet til relevante sundhedsydelse, f.eks. læge, tandlæge etc. Borgerne er ofte ikke i stand til selv at tage offentlig transport, hvilket for borgerne er angstprovokerende.                  Borgerne bestemmer selv hvordan de indretter deres bolig. Både borgerne, medarbejderne og ledelsen opfattet stedet som borgernes hjem. Dette er et meget vigtigt parameter for tilbuddet.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <span style="float: right;"><i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></span>
<p><b>Indikator 05.a: Borgerne trives i tilbuddet</b></p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes fortsat ved driftstilsynet 2016 til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på de oplysninger som ledelsen og medarbejderne gav socialtilsynet under interviewet.                   Indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt. Bedømmelsen er der lagt vægt på interview med en borger, samt observation ved tilsynsbesøget. Borgeren som blev interviewet, var meget tilfreds med at bo på botilbuddet. Han havde prøvet forskellige opholdssteder og botilbud, hvor hun ikke trives. Borgeren giver udtryk for at, personalet ikke presser borgerne til forskellige aktiviteter. Såfremt en borger ikke har overskud, er det i orden at sige fra.                  Personalet fortalte under interviewet, at selv om borgerne sommetider kan være ubehagelige verbalt, oplever de altid at borgerne kontakter personalet, når tingene bliver for svært for dem.</p>
<p><b>Indikator 05.b: Borgeren har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelse</b></p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes fortsat ved driftstilsynet 2016 til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på de oplysninger som ledelsen og medarbejderne gav socialtilsynet under interviewet.                   Indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne støtte og hjælper borgerne til egen læge eller lignede, idet borgerne har svært ved at tage offentlig transport. Tilbuddet ligger vægt på, at borgerne bruger de almindelige sundhedsydelse i regionen.</p>
<p><b>Indikator 05.c: Tilbuddet har i sin</b></p>	<p>3 (i middel</p>	<p>Indikatoren bedømmes fortsat ved driftstilsynet 2016 til i middel grad at være opfyldt. I</p>

<p>pædagogiske indsats fokus på forhold, som har betydning for borgernes fysiske og mentale sundhed</p>	<p>grad opfyldt)</p>	<p>bedømmelsen er der lagt vægt på de oplysninger som ledelsen og medarbejderne gav socialtilsynet under interviewet.</p> <p>Indikatoren bedømmes i middel grad opfyldt. I Bedømmelsen er der lagt vægt på, at tilbuddet har fokus på borgernes sundhed, bl.a. sund kost. Tilbuddet arbejder målrettet på at indfører sunde kost, hvilket borgerne ofte fravælger.</p> <p>Medarbejderne anerkender at borgerne til tide har et misbrug. I stedet for at være fordømmende og sætte regler op, prøver medarbejderne via dialog, at give borgerne information om, hvad deres misbrug gør ved dem. Tilbuddet har ikke et motionsrum. Der kan gås ture i området. Ifølge medarbejderne er det ikke muligt at få borgerne i fitnesscenter eller lignede.</p>
<p><b>Kriterium</b></p>	<p><b>Bedømmelse af kriterium</b> <span style="float: right;"><i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></span></p>	
<p><b>Kriterium 06: Tilbuddet forebygger og håndterer magtanvendelser</b></p>	<p>Socialtilsynets vurdering er at tilbuddet, indenfor deres målsætning og set i forhold til målgruppens forudsætninger, er uændret i forhold til tilsynet afholdt i 2015.</p> <p>Socialtilsynet bedømmer kriteriet i meget høj grad opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der er meget få magtanvendelser, samt botilbuddet har meget fokus på at undgå magtanvendelser. I de situationer hvor det kan lade sig gøre, trækker medarbejderne sig og tager efterfølgende situationen med borgeren, når denne er faldet til ro igen. Der er en klar skriftlig procedure for, hvordan man håndtere magtanvendelser, som alle medarbejdere er informeret om. Der bliver arbejdet bevist på at, undgå magtanvendelser.</p>	

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <span style="float: right;"><i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></span>
<b>Indikator 06.a: Tilbuddets pædagogiske indsats sikrer, at magtanvendelser så vidt muligt undgås</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes fortsat ved driftstilsynet 2016 til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på de oplysninger som ledelsen og medarbejderne gav socialtilsynet under interviewet.</p> <p>Indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at botilbuddet har meget fokus på at undgå magtanvendelser. Medarbejderne vurderer altid i den konkrete situation, herunder hvilke muligheder der for at undgå magtanvendelser.</p> <p>Er borgerne ophidset/aggressiv og kan være til fare for personalet, vælger medarbejderne at trække sig og efterfølgende tager en snak med borgeren, når denne er faldet til ro igen.</p> <p>Der er langt imellem magtanvendelser, hvilket også stemmer overens med de indberetninger der er modtaget i Socialtilsynet.</p> <p>Såfremt der er behov for en medarbejder går ind i borgernes lejlighed, går man altid to - og to, for at undgå borgerne skal beskyldte medarbejderne for at havde taget noget. Det sker i de situationer hvor personalet ikke har set eller hørt fra borgerne. Det er for at sikre at borgerne har det godt, samt at der ikke er sket noget. Medarbejderne oplyste at dette er en generel aftale med borgerne.</p>
<b>Indikator 06.b: Tilbuddet dokumenterer og følger op på eventuelle magtanvendelser med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes fortsat ved driftstilsynet 2016 til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på de oplysninger som ledelsen og medarbejderne gav socialtilsynet under interviewet.</p> <p>Indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt. Der er bedømmelse lagt vægt på, at der bliver fuldt op på alle magtanvendelser. Der er en fast procedure i forbindelse med magtanvendelse. Procedurer for magtanvendelser er nedskrevet og alle medarbejderne er grundigt informeret herom. Lederen og medarbejderne arbejder bevist på at lære af magtanvendelserne, for at undgå dem i fremtiden.</p> <p>Ifølge ledelsen og medarbejderne har det medført, at der går længere tid mellem magtanvendelserne.</p>

Kriterium	Bedømmelse af kriterium
<p><b>Kriterium 07: Tilbuddet forebygger overgreb</b></p>	<p style="text-align: right;"><i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></p> <p>Socialtilsynets vurdering er at tilbuddet, indenfor deres målsætning og set i forhold til målgruppens forudsætninger, er uændret i forhold til tilsynet afholdt i 2015.</p> <p>Socialtilsynet bedømmer kriteriet i høj grad opfyldt. Det er socialtilsynets bedømmelse, at de pædagogiske indsatser forbygger overgreb. Medarbejderne har et indgående kendskab og god relation til den enkelte borger, hvilket er medvirkende til at forbygge overgreb. De gange der forekommer overgreb, griber medarbejderne ind. De overgreb der kan forekomme er ofte verbale udfald mellem borgerne. Såfremt der er alvorlige overgreb, bliver det vurderet om, hvorvidt det skal anmeldelse til politiet, hvilket sker sjældent. Botilbuddet har et beredskab som er tilpasset målgruppen. Der er en procedure i forbindelse med overgreb, som alle medarbejderne er informeret om.</p>

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <span style="float: right;"><i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></span>
<p><b>Indikator 07.a: Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer overgreb i tilbuddet</b></p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes ved driftstilsynet 2016 til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på de oplysninger som ledelsen og medarbejderne gav socialtilsynet under interviewet.</p> <p>Supplerende fra driftstilsynet, redegøre medarbejderne at overgreb er et udtryk for borgernes er frustreret og har svært ved at udtrykke sig, såfremt der er en konflikt imellem borgerne. Endvidere redegøre medarbejderne at en del af det pædagogiske arbejde, handler om at inddrage borgernes seksuelle behov. Der er en medarbejder, som har særlige kompetencer inden for området.</p> <p>Nedenstående er fra re-godkendelsen 2015 og er fortsat gældende.</p> <p>Indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt. Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at tilbuddets pædagogiske indsatser understøtter, at der forebygges overgreb i tilbuddet. Medarbejderne har god relation til den enkelte borger på tilbuddet. De gange der har været overgreb mellem borgerne, har personalet via dialog løst konflikten. Såfremt overgrebet er mere alvorlig, bliver det vurderet i hvert enkelt situation, om det skal anmeldes til politiet. Der har dog ikke været behov for dette i en længere periode.</p>
<p><b>Indikator 07.b: Tilbuddets beredskab i forhold til at forebygge overgreb er tilpasset målgruppen og er kendt af medarbejderne</b></p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes fortsat ved driftstilsynet 2016 til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på de oplysninger som ledelsen og medarbejderne gav socialtilsynet under interviewet.</p> <p>Indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at tilbuddet beredskab er tilpasset målgruppen. Medarbejderne er er bekendt med beredskabet. Når der har været et overgreb, bliver de taget op til drøftelse på møder, med henblik på forebyggelse fremadrettet.</p>



Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
<p><b>*Organisation og ledelse</b></p>	<p>4,5</p>	<p>Vurderingen af temaet er fra re-godkendelse af 09.06.2015 og er fortsat gældende.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet Grønnehaven har en faglig kompetent ledelse. Lederen har en uddannelse fra militæret, en pædagogisk uddannelse, diplom i ledelse, coach samt en master i kommunikation.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at lederen har stor fokus på personalets medbestemmelse, sygefravær og godt arbejdsmiljø.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at ledelse og personale har tæt samarbejde omkring udvikling af tilbuddet. F.eks. GRUS. Leder og medarbejdere har udarbejdet dette for at få et større fællesskab og kigge på organisationen som helhed. GRUS medvirker til at få defineret kompetencerne i organisationen som helhed, og der diskuteres i GRUS hvilke kompetencer der evt. kunne mangle. Herefter bliver de prioriterede ønsker til kompetenceudvikling medtaget i MED, som herefter beslutter hvilke kompetencer man vil satse på.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets daglige drift varetages kompetent.</p> <p>Socialtilsynet vurderer ved samtale med borger, at tilbuddet hjælper med at opstille realistiske mål for udvikling for den enkelte, og at medarbejderne er meget</p>	

	<p>fælles om at støtte op om de planlagte mål for borgerne. Socialtilsynet vurderer, at der ikke opleves stor udskiftning i medarbejdergruppen. Leder oplyser, at der de sidste 6½ år er 5 der har opsagt deres stilling. Socialtilsynet vurderer, at der fra ledelsens side, har været arbejdet meget målrettet med sygefraværet, og der inden for de sidste 6 år er sket et markant fald i sygefraværet.i</p>		
<b>Kriterium</b>	<b>Bedømmelse af kriterium</b>		<i>Tema: Organisation og ledelse</i>
<b>Kriterium 08: Tilbuddet har en faglig kompetent ledelse</b>	<p>Socialtilsynets vurdering er at tilbuddet, indenfor deres målsætning og set i forhold til målgruppens forudsætninger, er uændret i forhold til tilsynet afholdt i 2015.</p> <p>Socialtilsynet bedømmer kriteriet i meget høj grad opfyldt. Socialtilsynet bedømmer at, botilbuddet Grønnehaven har en faglig kompetent ledelse. Lederen har en uddannelse fra militæret, en pædagogisk uddannelse, diplom i ledelse, coach samt en master i kommunikation. Lederen arbejder ud fra de tre R - er. RAMMER, RUM OG RETNING. Medarbejderne gav i interviewet udtryk for, at dette har ført til større medejerskab og medbestemmelse i forhold til arbejdet. Der er en tydelig forventningsafstemning mellem lederen og medarbejderne i det daglige arbejde.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at afdelingslederen har stor fokus på personalets medbestemmelse, sygefravær og godt arbejdsmiljø. Endvidere bedømmer Socialtilsynet, at ledelse og personale har tæt samarbejde omkring udvikling af tilbuddet. Fx igennem GRUS. Leder og medarbejdere har udarbejdet dette for at få et større fællesskab og kigge på organisationen som helhed. GRUS medvirker til at få defineret kompetencerne i organisationen som helhed og hvilke kompetencer der evt. kunne mangle. Herefter bliver de prioriterede ønsker til kompetenceudvikling medtaget i MED, som herefter beslutter hvilke kompetencer man vil satse på.</p>		
<b>Indikator</b>	<b>Bedømmelse</b>	<b>Bedømmelse af indikator</b>	<i>Tema: Organisation og ledelse</i>

<p><b>Indikator 08.a: Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet</b></p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes fortsat ved driftstilsynet 2016 til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på de oplysninger som ledelsen og medarbejderne gav socialtilsynet under interviewet.</p> <p>Supplerede oplysninger fra driftstilsynet. Afdelingslederen har afsluttet sin masteruddannelse i kommunikation. Afdelingslederen har taget en uddannelse i systemisk coaching. Afdelingslederen redegør for, at han er på Grønnehaven mandag og tirsdag og på Siriusparken onsdag og torsdag. Fredag er fastlagt til møder. Afdelingslederen er på Grønnehaven i dagtimerne. Medarbejderne redegøre for, at den nye afdelingsleder skal finde sin nye rolle. Medarbejderne redegør endvidere for, at efter lederen er blevet leder af endnu et tilbud udfordres de alle i en fælles fysisk tilstedeværelse, da medarbejderne har skiftende arbejdstider.</p> <p>Nedenstående er fra re-godkendelsen i 2015 og er fortsat gældende, dog har lederen afsluttet sin master i kommunikation.</p> <p>Indikatoren er i meget høj grad opfyldt. Der er i bedømmelsen lagt vægt på at lederen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet. Lederen har en uddannelse i militæret. Efterfølgende en pædagogisk uddannelse. Diplom i ledelse. Coach. Supervisor. Har været leder fra for Grønnehaven siden maj 2008 Lederen forklarede under interviewet at han bruger de 3 R'er. Rammer, Rum og Retning i forhold til ledelse af tilbuddet, hvilket er gældende for medarbejderne. Ifølge lederen har dette medført, at medarbejderne i højere grad har taget medejerskab af deres arbejde. Lederen har udnævnt en medarbejder som teamleder for botilbuddet. Dels for at få mere ledelsesmæssig sparring, dels fordi lederen også er blevet leder for et andet § 108 botilbud, Siriusparken. Der er også udpeget en teamleder fra Siriusparken, hvilket udgør den samlede ledelse. Lederen blev leder for Siriusparken d. 01.06.2015.</p>
--	-------------------------------------	---

		<p>Lederen har stor fokus på medarbejdernes selvbestemmelse, sygefravær og at få skabt et godt arbejdsmiljø.</p> <p>Medarbejderne givet udtryk for, at ledelsen er tydelig og klar. Medarbejderne har en klar forventning om inden for hvilken rammer der skal arbejdes efter, samt rummet og hvilken retning arbejdet udføres mod.</p>
<p><b>Indikator 08.b: Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere</b></p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes fortsat ved driftstilsynet 2016 til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på de oplysninger som ledelsen og medarbejderne gav socialtilsynet under interviewet.</p> <p>Indikatoren er i meget høj grad opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på at botilbuddet har fast supervision hver 4. uge, hvilket man ikke kan vælge fra.</p> <p>Ved alle ny ansættelser, bliver der tilknyttet en mentorordning den første måned. Man bliver ikke som ny medarbejder overladt til sig selv. Tilbuddet benytter sig af ekstern supervisor.</p> <p>Der benyttes endvidere GRUS mellem leder og medarbejdere. Leder og medarbejdere bruger GRUS for, at få et større fællesskab og kigge på organisationen som helhed. GRUS medvirker til at få defineret kompetencerne i organisationen som helhed og der diskuteres i GRUS hvilke kompetencer der evt. kunne mangle. Herefter bliver de prioriterede ønsker til kompetenceudvikling medtaget i MED, som herefter beslutter hvilke kompetencer man vil satse på.</p>
<p><b>Kriterium</b></p>	<p><b>Bedømmelse af kriterium</b></p>	<p><i>Tema: Organisation og ledelse</i></p>
<p><b>Kriterium 09: Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</b></p>	<p>Socialtilsynets vurdering er at tilbuddet, indenfor deres målsætning og set i forhold til målgruppens forudsætninger, er uændret i forhold til tilsynet afholdt i 2015.</p> <p>Socialtilsynet bedømmer kriteriet i høj grad opfyldt. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets daglige drift varetages kompetent. Borgeren som blev interviewet, gav udtryk for tilfredshed med at bo til Grønnehaven. Borgeren føler sig tryk og fik den nødvendige ro, dog gav borgeren udtryk for at der havde være episoder hvor nogen havde larmet eller direkte banket på borgerens dør, hvilket havde skabt utryghed. Borgeren var tryk ved at kontakte en</p>	

	<p>medarbejder, såfremt der var behov herfor.                  Endvidere er der i bedømmelsen lagt vægt på at personalegennemstrømningen er lav, samt sygefraværet er faldet markant efter lederen blev ansat. Lederen har lagt stor vægt på at personalet trives og udvikler sig fagligt hele tiden. Medarbejderne underbygger dette i interviewet.                  En medarbejder er blevet udpeget til teamleder, i forbindelse med at lederen har overtaget ledelsen af et andet botilbud. Dette har kun styrket den daglige drift.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <span style="float: right;"><i>Tema: Organisation og ledelse</i></span>
<b>Indikator 09.a: Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer</b>	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes fortsat ved driftstilsynet 2016 til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på de oplysninger som ledelsen, medarbejderne og borgeren gav socialtilsynet under interviewet.</p> <p>Indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt. Bedømmelsen er ud fra interview en borger, som ønskede at deltage i interview med Socialtilsynet.</p> <p>Ved interview med borger udtrykkes der stor tilfredshed med at bo på Grønnehaven. Borgeren føler sig tryk, og fortæller, at hvis hun en dag har det dårligt og ikke har været ude af sin lejlighed i løbet af formiddagen, kommer der altid et personale og tager en snak med ham. Borgeren oplever sig set og anerkendt. Borgeren oplyser endvidere, at personalet virker kompetente og fagligt dygtige. Borgeren oplyser, at der kan opstå situationer i løbet af en dag, hvor det kan være svært at få fat i personalet pga. få medarbejdere på arbejde.</p> <p>Borgeren oplever personalet hjælper med at sætte realistiske mål for udvikling.</p>
<b>Indikator 09.b: Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser</b>	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes fortsat ved driftstilsynet 2016 til i middel grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på de oplysninger som ledelsen og medarbejderne gav socialtilsynet under interviewet.</p> <p>Indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at personalegennemstrømningen ikke er på højere niveau end sammenlignelige tilbud. De fleste</p>

		<p>medarbejdere har været ansat over en årrække. Hverken lederen eller medarbejderne som blev interviewet gav udtryk for stor udskiftning. Over de sidste 6½ år er der 5 medarbejdere ud af 30 ansatte, som selv har sagt op. Der er været forskellige grunde til deres opsigelser.</p>	
<p><b>Indikator 09.c: Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau i forhold til sammenlignelige arbejdspladser</b></p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes fortsat ved driftstilsynet 2016 til i middel grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på de oplysninger som ledelsen og medarbejderne gav socialtilsynet under interviewet.</p> <p>Indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at lederen har arbejdet målrettet på at få nedbragt sygefraværet. Sygefraværet var højt, da lederen blev ansat. Det nuværende sygefravær er pt. på 2300 timer pr. år, hvor det har ligget stabilt i den seneste periode. Sygefraværet er ikke højere end sammenlignelige tilbud. Der er fortsat fokus på sygefraværet. Medarbejderne forklarede under interviewet, at hver medarbejder har udpeget 3 velfærdspersoner fra personalegruppen, som ringer til den medarbejder som er syg. Velfærdspersonen ringer ved længerevarende sygdom. Medarbejderne havde lidt svært i begyndelse med denne ordning, men taget ordningen til sig. For enkelte medarbejdere var det noget grænseoverskridende i begyndelsen af ordningen, at skulle være velfærdsperson for en kollega. Dette har ændret sig og medarbejderne beskriver, at alle er glade for denne ordning og oplever, at der bliver draget omsorg.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Kompetencer	4	<p>Vurderingen af temaet er fra re-godkendelse af 09.06.2015 og er fortsat gældende.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder.</p> <p>Medarbejderne ansættes efter kompetencer. Tilbuddet</p>	

	<p>vurderer vha. GRUS, hvilke kompetencer der evt. kunne mangle, og ud fra dette indstilles der til MED hvilke ønsker man har til at videreudvikle og kompetenceudvikle tilbuddet. Tilbuddet har fire forskellige faggruppe ansat, hvilket giver en bred faglig kompetence og tilgang til, at varetage arbejdet med denne målgruppe.</p>	
<b>Kriterium</b>	<b>Bedømmelse af kriterium</b>	<i>Tema: Kompetencer</i>
<b>Kriterium 10: Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</b>	<p>Vurderingen af kriterium er fra re-godkendelsen af 09.06.2015.</p> <p>Socialtilsynet bedømmer kriteriet i høj grad opfyldt. Medarbejderne besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder. Alle medarbejdere har været igennem et kognitiv uddannelsesforløb. Medarbejderne ansættes efter kompetencer, hvor man tager udgangspunkt i personlighed og erfaring, samt uddannelse. Der er fire faggrupper ansat på botilbuddet, pædagoger, sygeplejersker, sundhedsassistenter og pædagogmedhjælper, hvilket giver en bred faglig tilgang til arbejdet. Medarbejderne har en gensidig respekt for hinandens faglige kompetencer i forhold til målgruppens behov. Medarbejderne giver udtryk for at de supplerer hinanden i forhold til de behov borgeren har. Tilbuddet vurderer via GRUS, hvilke kompetencer der evt. kunne mangle og ud fra dette indstilles der til MED, hvilke ønsker til videreudvikling og kompetenceudvikle tilbuddet.</p>	

Indikator		Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	<i>Tema: Kompetencer</i>
<b>Indikator 10.a: Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder</b>		4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes fortsat ved driftstilsynet 2016 til i middel grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på de oplysninger som ledelsen og medarbejderne gav socialtilsynet under interviewet.</p> <p>Indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne samlet set har relevant uddannelse og viden inden for området.</p> <p>Medarbejderne ansættes efter kompetencer og uddannelse. Der er en meget bred skare af medarbejdere med forskellige uddannelser.</p> <p>Når der skal ansættes nye medarbejdere ligger man vægt på to parameter, erfaring og faglighed. Alle medarbejderne har gennemført kognitiv uddannelsesforløb.</p> <p>Der er 4 forskellige faggrupper ansat, pædagoger, sygeplejersker, sundhedsassistenter og pædagogmedhjælper, hvilket har givet en bred faglig tilgang til arbejdet. Der er mulighed for videreuddannelse, såfremt medarbejderne ønsker det.</p>	
<b>Indikator 10.b: Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer</b>		4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes fortsat ved driftstilsynet 2016 til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på observation af samspillet, samt interview med ledelsen, medarbejderne og borgeren</p> <p>Nedenstående er fra godkendelsen i 2015 og er stadig gældende.</p> <p>Indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt ved interview med borger, samt observation under rundvisningen.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema		Udviklingspunkter
*Økonomi	2,7	Socialtilbuddet vurderes af socialtilsynet til at være		Det er socialtilsynets vurdering, at gennemsigtigheden i



	<p>økonomisk bæredygtigt. Det vægtes i den samlede vurdering, at kommunale tilbud fuldstændig understøttes af den kommunale økonomi, og at socialtilsynet derfor på det overordnede plan vurderer kommunale tilbud til at være økonomisk bæredygtige. Socialtilbuddets økonomi vurderes til at være gennemskuelig for socialtilsynet, men det vurderes at der på nuværende tidspunkt ikke er fuld gennemskuelighed overfor de visiterende kommuner pga. manglende opdateringer om økonomien på Tilbudsportalen. I den forbindelse skal det dog bemærkes, at tilbuddet først er forpligtede til at indsende deres årsrapport på Tilbudsportalen efter at tilbuddet er blevet re-godkendt, og derfor vægtes dette ikke tungt i den samlede vurdering.</p>	<p>tilbuddets økonomi vil øges over tid. Budgetter og regnskaber over en periode på 3 år fra tilbuddet vil derfor alt andet lige kunne fremme gennemsigtigheden for socialtilsynet og de visiterende kommuner.</p>
<p><b>Kriterium</b></p>	<p><b>Bedømmelse af kriterium</b> <span style="float: right;"><i>Tema: Økonomi</i></span></p>	
<p><b>Kriterium 11: Tilbuddet er økonomisk bæredygtigt</b></p>	<p>Vurderingen af kriterium er fra re-godkendelsen af 09.06.2015.</p> <p>Da temaet økonomi ikke har været udvalgt ved det driftsorienterede tilsyn i 2016 er temaet blevet overført fra tilsynet i 2015.</p> <p>Kommunale tilbud er ikke forpligtede til at indsende årsregnskaber til socialtilsynet, og derfor vil vurderingen af tilbuddets økonomiske bæredygtighed fremadrettet være baseret på de indberettede nøgletal på Tilbudsportalen vedr. årsrapporten. Da tilbuddet ikke er forpligtede til at indsende et reviderede regnskab vægtes bedømmelse i indikator 11a ikke tungt i den samlede vurdering.</p> <p>Overordnet set vurderes offentlige tilbud af socialtilsynet som værende økonomiske bæredygtige, hvilket skal ses i</p>	

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <span style="float: right;">Tema: Økonomi</span>
<b>Indikator 11.a: Tilbuddets revisor har ikke anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger i erklæringen til tilbuddets regnskab og årsrapport</b>	1 (i meget lav grad opfyldt)	<p>lyset af, at der er en samlet kommunal økonomi, der understøtter bæredygtigheden.</p> <p>Da temaet økonomi ikke har været udvalgt ved det driftsorienterede tilsyn i 2016 er temaet blevet overført fra tilsynet i 2015.</p> <p>Kommunale tilbud er ikke omfattet af kravet om at aflægge revideret regnskab jf. Lov om socialtilsyn §§ 17 og 18.</p> <p>Da der ikke foreligger en revideret årsrapport for tilbuddet, og da indikatoren skal bedømmes rent objektiv, så bedømmes indikatoren til at være opfyldt i meget lav grad.</p>
<b>Indikator 11.b: Der er et rimeligt forhold mellem tilbuddets forventede omsætning på den ene side og planlagte investeringer og dækningsgrad på den anden side, jf. tilbuddets budget</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Da temaet økonomi ikke har været udvalgt ved det driftsorienterede tilsyn i 2016 er temaet blevet overført fra tilsynet i 2015.</p> <p>Indikatoren bedømmes på baggrund af budget 2015.</p> <p>Det er socialtilsynets vurdering, at den kommunale økonomi understøtter tilbuddets økonomiske bæredygtighed på kort og mellemlang sigt, da bæredygtigheden garanteres af den samlede økonomi i kommunen. Det vurderes derfor, at budgettet for tilbuddet samlet set giver plads til en fornuftig økonomisk styring på både kort og lang sigt.</p> <p>Det vurderes således, at der ikke er risiko for lukning med kort varsel af økonomiske årsager. Indikatoren kan ikke gradueres i bedømmelsen for offentlige tilbud i forhold til planlagte investeringer, da der ikke sker henlæggelser mv. i tilbuddets budget, men i stedet gives der anlægsbevillinger fra centralt hold til de offentlige tilbud, og investeringen afskrives via taksten over en længere fastlagt årrække.</p> <p>Tilbuddet budgetterer i 2015 med fuld belægning svarende til 14 borgere. Det svarer ligeledes til en forventede omsætning på kr. 14.866.443, hvor dækningsgraden i budgettet er på 8,4 %.</p> <p>Dækningsgraden vurderes, at være på niveau i forhold til sammenlignelige tilbud i offentlig regi. Den forholdsvis lave dækningsgrad bunder i, at tilbuddets eneste faste omkostninger er forbundet med</p>

	<p>ejendoms- og finansieringsomkostninger, og der er derfor store muligheder for, at tilbuddet kan justere på omkostningerne i store dele af budgettet i tilfælde af højere eller lave belægningsprocent. På denne baggrund bedømmes indikatoren til at være opfyldt i meget høj grad.</p>
<b>Kriterium</b>	<b>Bedømmelse af kriterium</b> <span style="float: right;"><i>Tema: Økonomi</i></span>
<b>Kriterium 12: Tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og tilbuddets målgruppe</b>	<p>Da temaet økonomi ikke har været udvalgt ved det driftsorienterede tilsyn i 2016 er temaet blevet overført fra tilsynet i 2015.</p> <p>Socialtilsynet bedømmer kriteriet i høj grad opfyldt.</p>

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Økonomi
<b>Indikator 12.a: Tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe, metoder samt tilbuddets planer for faglig udvikling og større ændringer</b>	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Da temaet økonomi ikke har været udvalgt ved det driftsorienterede tilsyn i 2016 er temaet blevet overført fra tilsynet i 2015.</p> <p>Personale: Der er budgetteret med 14 beboere svarende til fuld belægning. Tilsvarende er der budgetlagt 24,0 fuldtidsstillinger af fast personale for 2015, hvilket svarer til 1,7 medarbejder pr. borger. Der er afsat midler til 3,02 fuldtidsvikarer, hvilket svarer til ca.13 % af fast personale. Dette vurderes, at give mulighed for fornuftig vikardækning i ferieperioder og ved andet fravær.</p> <p>Takst: Tilbuddet har to takster. Taksten for niveau1 er kr. 2.432 pr. døgn (73.973 kr./mdr.), og taksten for niveau 2 er kr. 2.937 pr. døgn (89.334 kr./mdr.)</p> <p>Kompetenceudvikling: Der er samlet afsat kr. 220.089 til kompetenceudvikling, Det svarer til 1,5 % af omsætningen, hvilket ligger inden for normen i forhold til sammenlignelige tilbud.</p> <p>Beboeromkostninger: Der er i hele 2015 afsat kr. 439.396 til materialer og varekøb og borgerrelaterede aktiviteter svarende til kr. 2.615 pr. mdr. pr borger. Beløbet vurderes at være niveau i forhold til andre sammenlignelige tilbud.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium		Tema: Økonomi
<b>Kriterium 13: Tilbuddets økonomi er gennemskuelig for socialtilsynet og for de</b>		<p>Da temaet økonomi ikke har været udvalgt ved det driftsorienterede tilsyn i 2016 er temaet blevet overført fra tilsynet i 2015.</p>	

<p><b>visiterende kommuner</b></p>	<p>Tilbuddets gennemskuelighed over for de visiterende kommuner kan i høj grad måles på de tilgængelige data på Tilbudsportalen.</p> <p>Som det fremgår af indikator 13 a er oplysningerne omkring tilbuddets årsrapport 2014 på Tilbudsportalen har det ikke været muligt for socialtilsynet at afstemme nøgletallene i forhold tilbuddets forbrugsrapport2014. Dette vægtes dog ikke tungt i den samlede vurdering, da tilbuddet ikke er forpligtet til at indberette deres årsrapport før tilbuddet er blevet re-godkendt.</p> <p>Socialtilsynet har ligeledes forsøgt at afstemme oplysningerne om tilbuddets budget for2015 på Tilbudsportalen i forhold til det af socialtilsynet godkendte budget. Her kan socialtilsynet til gengæld konstatere, at oplysningerne er i fuld overensstemmelse.</p> <p>Socialtilsynet er ikke umiddelbart blevet forholdt oplysninger og har modtaget de oplysninger, som socialtilsynet har efterspurgt.</p> <p>På baggrund af ovenstående vurderes tilbuddets økonomi som værende gennemskueligt for socialtilsynet og dog i lidt mindre grad for de visiterende kommuner.</p>		
<p><b>Indikator</b></p>	<p><b>Bedømmelse</b></p>	<p><b>Bedømmelse af indikator</b></p>	<p><i>Tema: Økonomi</i></p>
<p><b>Indikator 13.a: Tilbuddets økonomiske nøgletal, som fremgår af tilbuddets årsrapport, er i overensstemmelse med regnskabet</b></p>	<p>1 (i meget lav grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysningerne er fra re-godkendelsen den 09.06.2015.</p> <p>Indikatoren bedømmes på baggrund af oplysninger om tilbuddets årsrapport på Tilbudsportalen og forbrugsrapport for 2014 fra tilbuddet.</p> <p>Det har ikke været muligt at afstemme årsrapporten på Tilbudsportalen med den fremsendte forbrugsrapport, da tilbuddet har indtastet oplysninger om tilbuddets budget, der hvor årsrapporten skal indberettes.</p> <p>Indikatoren bedømmes derfor at være opfyldt i meget lav grad.</p>	
<p><b>Tema</b></p>	<p><b>Gns. bedømmelse</b></p>	<p><b>* Vurdering af tema</b></p>	<p><b>Udviklingspunkter</b></p>
<p>*Fysiske rammer</p>	<p>4</p>	<p>Vurderingen af temaet er fra re-godkendelse af</p>	

	<p>09.06.2015 og er fortsat gældende.</p> <p>Socialtilsynet vurderer at de fysiske rammer er gode. Tilbuddet er beliggende i Annebergparken, som er et stort område, hvor der i mange år har boet borgere indenfor handicap- og psykiatriområdet. Selve tilbuddet består af 2 fælleshuse, 1 mindre hus med kantine samt de pavilloner, som borgerne bor i. Fælleshusene rummer personalefaciliteter, køkken, spise- og dagligstue. Det ene fælleshus rummer ligeledes vaskerum. Bygningerne er omgivet af græsplæner og flisebelagte gangarealer. Tilbuddet ligger tæt på skov, fjord og by. I Nykøbing Sj. er der gode indkøbsmuligheder og gode trafikforbindelser. Af tidligere tilsynsrapport udarbejdet af Odsherred Kommune i 2013 fremgår det, at der ved brandsyn i sommeren 2013 ikke har været anledning til bemærkninger. Der er eksempelvis etableret en hjemmelavet rebstige i metal, som kan benyttes som flugtvej, hvis man opholder sig på 1. sal. Det er Socialtilsynets vurdering, at man i tilbuddet får det bedste ud af de muligheder man har. Borgerne har mulighed for at bevæge sig rundt i hjemlige og hyggelige omgivelser. Tilbuddets fælleslokaler gør, at der er mulighed for at beskæftige sig med både kreative og håndværksmæssige aktiviteter.</p>	
<b>Kriterium</b>	<b>Bedømmelse af kriterium</b>	<i>Tema: Fysiske rammer</i>

<p><b>Kriterium 14: Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</b></p>	<p>Vurderingen af kriterium er fra re-godkendelsen af 09.06.2015.</p> <p>Socialtilsynet bedømmer kriteriet i høj grad opfyldt. Borgerne har stort behov for at kunne trække sig tilbage og være sig selv. Samtidig er der et behov for, at der er medarbejdere omkring dem, som kan træde til med daglig vejledning og guidning. Derfor vurderer socialtilsynet, at det er af stor betydning, at medarbejderne er i nærheden af borgerne således, at der altid er mulighed for at kontakte dem.</p> <p>Udendørsomgivelserne er hyggelige og med god plads. Pavillonerne ligger ved siden af hinanden, men med tilpas afstand så borgerne ikke umiddelbart generes af naboerne.</p> <p>Der er rig mulighed for at opholde sig ude, hvor der er græsplæne og terrasse.</p> <p>Tilbuddet råder ligeledes over et værksted, som borgene benytter i det omfang de magter det.</p> <p>Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel. Man gør sig i botilbudet dog nogle tanker om, at det i perioder ville være optimalt, hvis man rådede over endnu en pavillon eller et lille hus. Her ville man kunne flytte en borger ind i kortere perioder for på den måde, at skærme både borgere og medbeboere for hinandens forstyrrende adfærd. Tilsynet betragter tilbuddets tanker om en sådan løsning, som værende relevant.</p>	
<p><b>Indikator</b></p>	<p><b>Bedømmelse</b></p>	<p><b>Bedømmelse af indikator</b> <span style="float: right;"><i>Tema: Fysiske rammer</i></span></p>
<p><b>Indikator 14.a: Borgerne trives med de fysiske rammer</b></p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysningerne er fra re-godkendelsen den 09.06.2015.</p> <p>Indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at borgerne trives i de fysiske rammer. Borgerne bor i pavilloner, der er delt op således, at der bor 2 borgere i hver pavillon. På denne måde har borgerne deres egne lejligheder. På området er der ligeledes 2 fælleshuse, som benyttes til fælles spising og fælles aktiviteter. Socialtilsynet har talt med en borger, som giver udtryk for at trives i de fysiske rammer, hvilket er stemme overens med medarbejdernes indtryk.</p>
<p><b>Indikator 14.b: De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige</b></p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysningerne er fra re-godkendelsen den 09.06.2015.</p> <p>Indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt. Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at tilbuddets borgere</p>

<p><b>behov</b></p>		<p>har behov for at kunne opholde sig i egne rammer, men samtidig har et stort behov for, at kunne trække på medarbejderne. På denne måde imødekommer tilbuddet borgernes behov.</p> <p>I psykisk ustabile perioder kunne det, ud fra tilbuddets synspunkt, være hensigtsmæssigt, at der var mulighed for at trække en borger væk fra tilbuddet. Det kunne f. eks. være til et hus i nærheden, hvor vedkommende så ville kunne være ugeneret af andre borgere. Vedkommende ville således heller ikke virke forstyrrende på de andre.</p> <p>Fælleshusene er ikke særlig handicapvenlige. Det vil være vanskeligt, såfremt en borger bliver mere plejkrævende.</p> <p>De fysiske rammer er alle af ældre dato.</p>
<p><b>Indikator 14.c: De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem</b></p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysningerne er fra re-godkendelsen den 09.06.2015.</p> <p>Indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at borgerne selv bestemmer indretningen af deres bolig. Leder og medarbejderne gentager flere gange under tilsynsbesøget, at det er borgernes hjem.</p> <p>Både borger, leder og personalet giver under interviewet udtryk for, at borgerne har generelt medbestemmelse omkring deres bolig.</p>

**Tilbuddets bedømmelse**

Spindelvævet vises ikke, da vurderingen af ovenstående temaer ikke danner grundlag for en retvisende grafisk fremstilling.

**6. Økonomiske og organisatoriske forhold (jf. § 12-18 i Lov om socialtilsyn)**



<b>*Bemærkninger til bestyrelsesvedtægter</b>				
<b>Beskrivelse af tilbuddets bestyrelse</b>				
<b>*Budgetforudsætninger</b>	Årlig omsætning		Soliditetsgrad	
	Overskud		Ejendomsudgifter	
	Lønomkostninger		Lønomkostninger, fast personale	
	Omkostninger, særlig ekspertise		Omkostninger, kompetenceudvikling	
	Omkostninger, leder		Omkostninger, bestyrelseshonorarer	
	Personaleomsætning		Sygefravær	
	Revisionspåtegning		Dato for revisionspåtegning	

**Takster**

Tilbudstype: § 108.

Error: Subreport could not be shown.